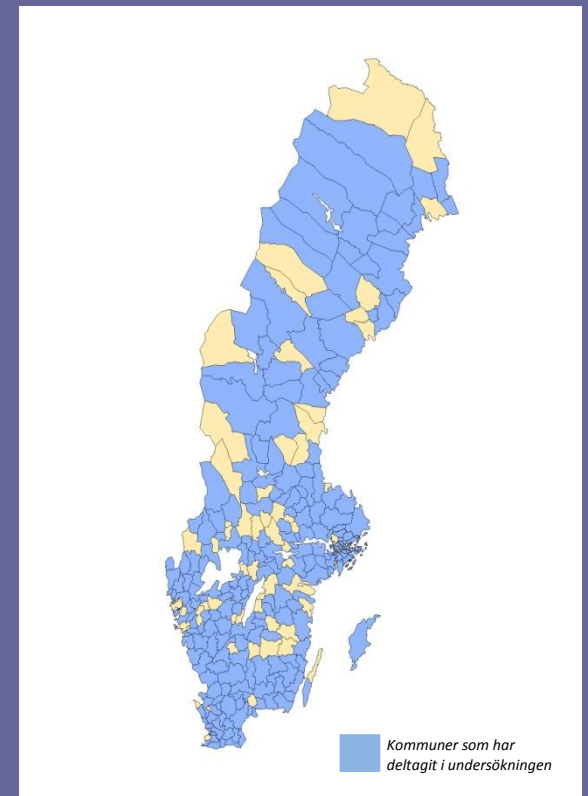


SCB:s Medborgarundersökning – Hösten 2010

Tingsryds kommun



Innehållsförteckning

Analysrapport

SCB:s Medborgarundersökning hösten 2010	1
Resultat Del A	
– Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?	2
Resultat Del B	
– Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?	8
Resultat Del C	
– Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?	15
Om undersökningen.....	21
Inför eget arbete med resultaten	22
Frågeblankett	23

Rapportbilaga

Arbeta vidare med resultaten

Jämförelser med tidigare år

SCB:s analysmodell med NKI

Om undersökningen

Diagram och tabeller

Del A – Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Del B – Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Del C – Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

SCB:s Medborgarundersökning hösten 2010

Varje vår och höst erbjuder Statistiska centralbyrån (SCB) Sveriges kommuner att delta i SCB:s Medborgarundersökning.

Sammanlagt deltog 64 kommuner i undersökningen hösten 2010. Sedan undersökningen genomfördes första gången hösten 2005 har 230 av landets kommuner deltagit och 155 av dessa har deltagit mer än en gång. Kommunernas resultat är tillgängliga via www.medborgarundersokning.scb.se.

I denna rapport redovisas resultatet för medborgarundersökningen i Tingsryds kommun. Undersökningen genomfördes mellan den 14 september och den 8 november 2010. Ett urval på 500 personer i åldrarna 18–84 år tillfrågades och av dessa besvarade 59 procent enkäten.

Jämförelser med resultat för samtliga kommuner avser de 64 kommuner som var med i höstens undersökning.

Jämförelser med resultat för kommuner i samma storleksklass avser de kommuner, av de 64 deltagande kommuner, som tillhör samma storleksklass.

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index

Resultaten i medborgarundersökningen analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Analysmodellen är uppbyggd dels av ett mått på totalnöjdheten och dels av ett antal faktorer som återger delar av den undersökta verksamheten eller området. Analysmodellen syftar till att visa vad som bör prioriteras för att öka nöjdheten hos kommunens medborgare.

- Helhetsbetyget mäts med tre specifika frågor.
- Varje faktor mäts i regel med ett antal frågor.
- Frågorna besvaras på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.
- De övergripande resultaten i undersökningen redovisas som betygsindex, vilka kan variera mellan 0 och 100.
- Ju högre värdet är, desto bättre betyg har kommunens medborgare gett sin kommun.

Medborgarundersökningen består av tre olika delar med var sitt helhetsbetyg

- Helhetsbetyget *Nöjd-Region-Index (NRI)*, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Medborgar-Index (NMI)*, med frågor om kommunens olika verksamheter.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Inflytande-Index (NII)*, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter.

En utförligare beskrivning av analysmodellen finns i rapportbilagan.

Del A.

Hur bedömer medborgarna Tingsryds kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorerna rangordnade efter sina betygsindex för Tingsryds kommun. Hösten 2010

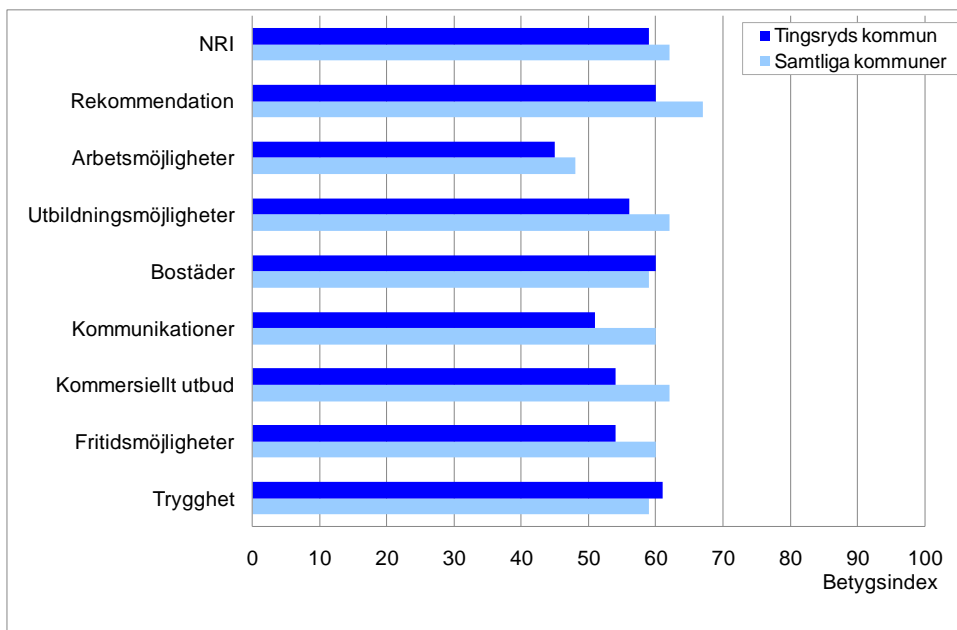
	Betygsindex	Felmarginaler
NRI	59	±2,8
Rekommendation	60	±3,7
Trygghet	61	±3,0
Bostäder	60	±2,5
Utbildningsmöjligheter	56	±3,2
Kommersiellt utbud	54	±3,7
Fritidsmöjligheter	54	±2,4
Kommunikationer	51	±2,9
Arbetsmöjligheter	45	±3,1

Nöjd-Region-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Tingsryds kommun som en plats att bo och leva på blev 59.
- NRI för samtliga 64 kommuner som var med i undersökningsomgången hösten 2010 blev 62.
- Jämfört med genomsnittresultatet för de 64 kommunerna är NRI för Tingsryds kommun inte statistiskt säkerställt skillt.
- Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (10 000-14 999 invånare) är NRI för Tingsryds kommun statistiskt säkerställt högre.
- För Tingsryds kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Kommunikationer*, *Kommersiellt utbud*, *Fritidsmöjligheter* och *Bostäder* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.
- 43 procent av medborgarna i Tingsryds kommun kan starkt rekommendera vänner och bekanta att flytta till kommunen medan 24 procent vill avråda från det. (Fråga A:9)

Skiljer sig faktorernas betygsindex i Tingsryds kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Tingsryds kommun samt för samtliga 64 kommuner i undersökningen. Hösten 2010



Jämfört med genomsnittet för de 64 deltagande kommunerna är betygsindexet för faktorn...

- ... **Arbetsmöjligheter** inte statistiskt säkerställt skillt.
- ... **Utbildningsmöjligheter** statistiskt säkerställt lägre.
- ... **Bostäder** inte statistiskt säkerställt skillt.
- ... **Kommunikationer** statistiskt säkerställt lägre.
- ... **Kommersiellt utbud** statistiskt säkerställt lägre.
- ... **Fritidsmöjligheter** statistiskt säkerställt lägre.
- ... **Trygghet** inte statistiskt säkerställt skillt.

Skiljer sig faktorernas betygsindex i Tingsryds kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 64 kommuner i undersökningen. Hösten 2010

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga kommuner	Tingsryds kommun
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NRI	61	55	56	61	62	67	62	59
Rekommendation	64	58	59	65	68	75	67	60
Arbetsmöjligheter	40	43	45	45	52	55	48	45
Utbildningsmöjligheter	49	54	59	59	63	73	62	56
Bostäder	59	56	59	63	59	59	59	60
Kommunikationer	52	51	60	57	65	67	60	51
Kommersiellt utbud	59	55	59	60	62	69	62	54
Fritidsmöjligheter	55	53	55	61	61	68	60	54
Trygghet	69	56	52	59	56	58	59	61
ANTAL SVARANDE	2 481	2 503	3 138	6 493	6 076	9 411	30 102	293
ANTAL KOMMUNER	9	7	6	12	12	18	64	

Jämfört med genomsnittet för kommunerna i samma storleksklass (10 000-14 999 invånare) är betygsindexet för faktorn...

... **Arbetsmöjligheter** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Utbildningsmöjligheter** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Bostäder** statistiskt säkerställt högre.

... **Kommunikationer** inte statistiskt säkerställt skillt.

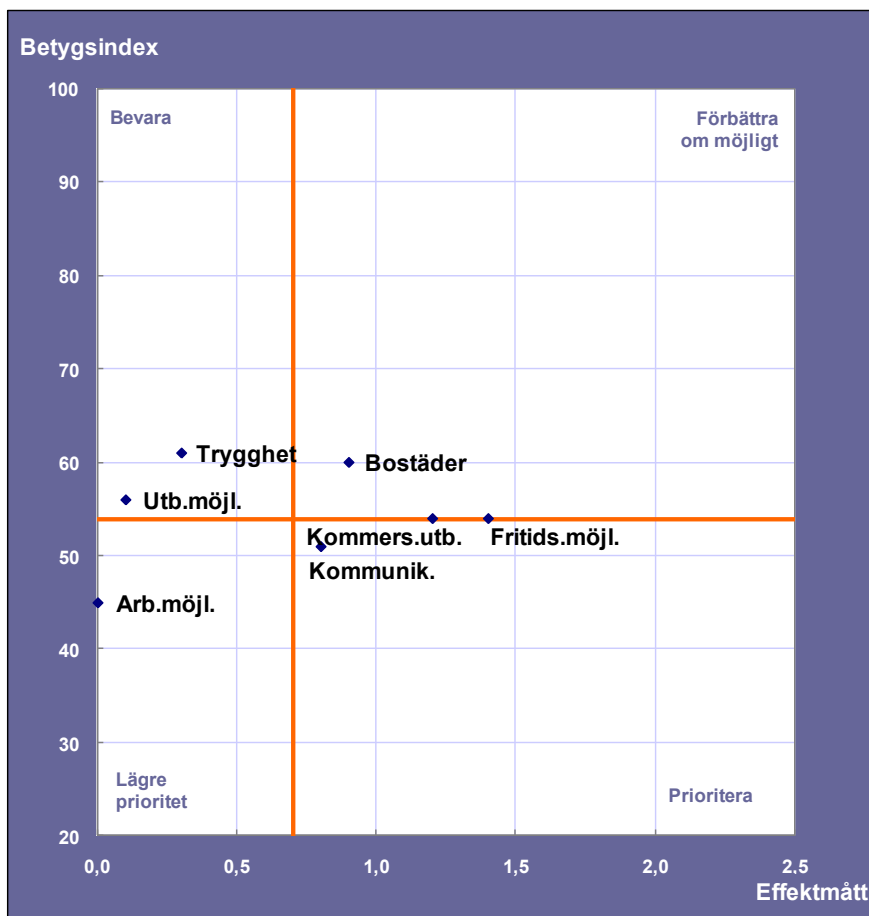
... **Kommersiellt utbud** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Fritidsmöjligheter** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Trygghet** statistiskt säkerställt högre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Tingsryds kommun?

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI) – Prioriteringsmatris för Tingsryds kommun. Hösten 2010



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI. Dessa har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Kommunikationer, Kommersiellt utbud och Fritidsmöjligheter.

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Bostäder.

Faktorer som kan ges lägre prioritet

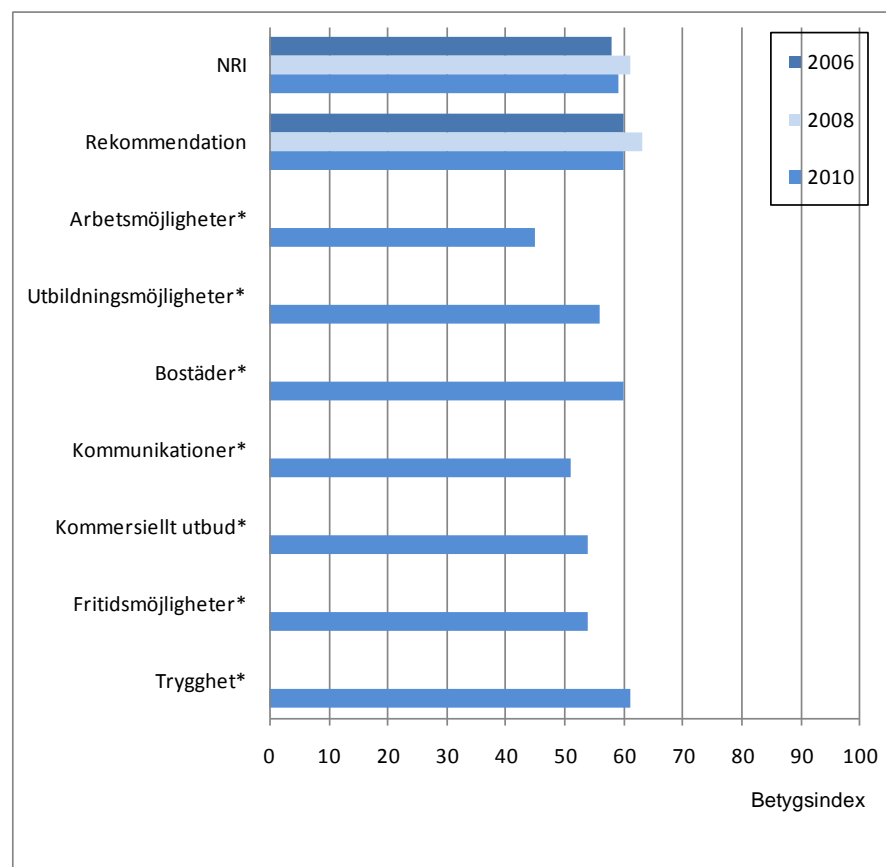
Arbetsmöjligheter.

Faktorer som bör bevaras

Utbildningsmöjligheter och Trygghet.

Jämförelser med tidigare år

Diagram A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Tingsryds kommun 2006, 2008 och 2010.



* Faktorn är inte jämförbar mellan hösten 2010 och övriga år.

Tingsryds kommun deltog även i medborgarundersökningen 2006 och 2008.

Jämfört med den medborgarundersökning som gjordes i Tingsryds kommun 2008 är NRI för Tingsryds kommun i årets undersökning 59, vilket är inte är en statistiskt säkerställd förändring jämfört med 2008 då NRI var 61.

Indexet *Rekommendation* för Tingsryds kommun 2010 är 60, vilket inte är en statistiskt säkerställd förändring jämfört med 2008 då indexet *Rekommendation* var 63.

Till undersökningen hösten 2010 har enkäten genomgått en helhetsöversyn. Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit tydligare. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, framförallt för faktorernas betygsindex. Helhetsbetyget, NRI, är däremot jämförbart mellan samtliga undersökningsomgångar.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter kön för Tingsryds kommun. Hösten 2010

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NRI	59	±5,0	59	±5,4	59	±2,8
Rekommendation	60	±6,6	60	±6,2	60	±3,7
Arbetsmöjligheter	47	±5,4	42	±5,7	45	±3,1
Utbildningsmöjligheter	55	±5,8	56	±5,5	56	±3,2
Bostäder	60	±4,7	60	±4,6	60	±2,5
Kommunikationer	52	±5,4	50	±5,1	51	±2,9
Kommersiellt utbud	56	±6,4	52	±6,4	54	±3,7
Fritidsmöjligheter	54	±4,5	53	±4,5	54	±2,4
Trygghet	64	±5,2	57	±5,6	61	±3,0
ANTAL SVARANDE	140		153		293	

Tabell A4. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter ålder för Tingsryds kommun. Hösten 2010

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NRI	41	±9,5	60	±8,8	58	±9,9	55	±7,7	66	±5,9	60	±6,9	65	±10,1	59	±2,8
Rekommendation	39	±17,6	61	±12,2	59	±9,9	55	±9,3	68	±7,1	66	±8,6	66	±12,4	60	±3,7
Arbetsmöjligheter	36	±8,4	48	±13,0	57	±11,9	46	±8,4	46	±6,7	40	±6,7	39	±7,3	45	±3,1
Utbildningsmöjligheter	39	±16,9	67	±9,5	61	±10,2	57	±8,1	62	±5,6	50	±6,6	49	±9,1	56	±3,2
Bostäder	43	±11,2	59	±8,5	65	±7,0	59	±7,2	67	±4,9	60	±6,1	61	±8,4	60	±2,5
Kommunikationer	44	±16,8	58	±9,0	52	±8,3	50	±6,3	49	±5,6	50	±6,6	55	±8,9	51	±2,9
Kommersiellt utbud	38	±16,6	62	±10,0	56	±11,6	51	±8,7	57	±7,7	55	±9,3	58	±11,1	54	±3,7
Fritidsmöjligheter	39	±8,0	54	±9,5	55	±7,6	54	±5,9	60	±4,8	54	±6,7	53	±8,2	54	±2,4
Trygghet	63	±11,3	66	±8,1	61	±9,9	64	±7,5	63	±6,6	60	±7,3	48	±10,3	61	±3,0
ANTAL SVARANDE	22		23		29		51		66		57		45		293	

Del B.

Vad tycker medborgarna i Tingsryds kommun om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheterna rangordnade efter sina betygsindex för Tingsryds kommun. Hösten 2010

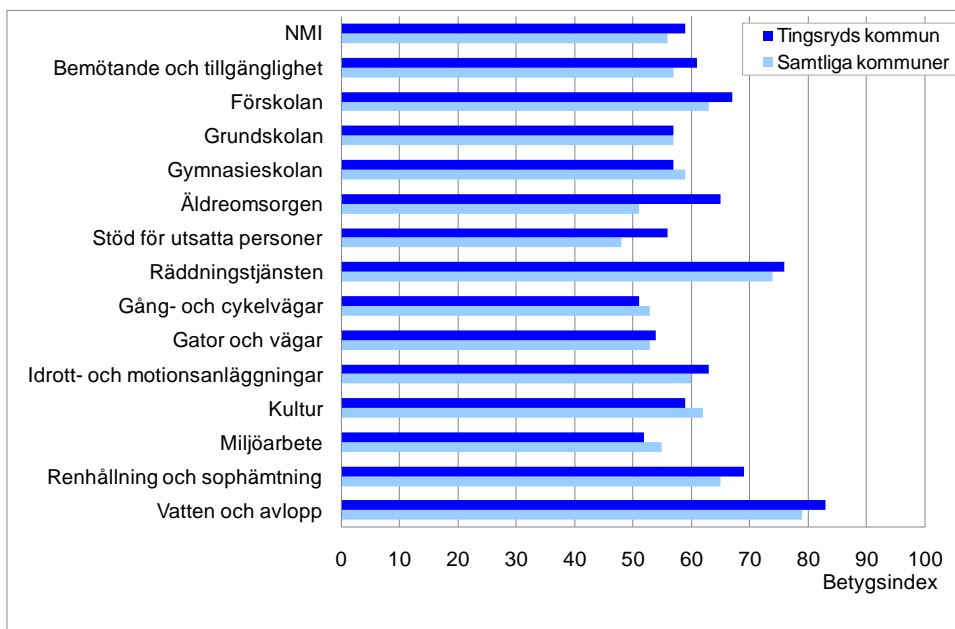
	Betygsindex	Felmarginaler
NMI	59	±3,6
Bemötande och tillgänglighet	61	±3,6
Vatten och avlopp	83	±2,6
Räddningstjänsten	76	±2,9
Renhållning och sophämtning	69	±2,8
Förskolan	67	±3,6
Äldreomsorgen	65	±4,1
Idrott- och motionsanläggningar	63	±3,0
Kultur	59	±2,7
Grundskolan	57	±4,0
Gymnasieskolan	57	±3,3
Stöd för utsatta personer	56	±3,5
Gator och vägar	54	±3,6
Miljöarbete	52	±4,5
Gång- och cykelvägar	51	±3,5

Nöjd-Medborgar-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer kommunens verksamheter i Tingsryds kommun blev 59.
- NMI för samtliga 64 kommuner som var med i undersökningsomgången hösten 2010 blev 56.
- Jämfört med genomsnittet för de 64 kommunerna är NMI för Tingsryds kommun inte statistiskt säkerställt skillt.
- Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (10 000-14 999 invånare) är NMI för Tingsryds kommun statistiskt säkerställt högre.
- För Tingsryds kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Gång- och cykelvägar*, *Gator och vägar*, *Miljöarbete*, *Räddningstjänsten*, *Idrott- och motionsanläggningar* samt *Renhållning och sophämtning* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Skiljer sig verksamheternas betygsindex i Tingsryds kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Tingsryds kommun samt för samtliga 64 kommuner i undersökningen. Hösten 2010



Jämfört med genomsnittet för de 64 deltagande kommunerna är betygsindexet för verksamheten...

... **Förskolan** statistiskt säkerställt högre.

... **Grundskolan** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Gymnasieskolan** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Äldreomsorgen** statistiskt säkerställt högre.

... **Stöd för utsatta personer** statistiskt säkerställt högre.

... **Räddningstjänsten** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Gång- och cykelvägar** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Gator och vägar** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Idrott- och motionsanläggningar** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Kultur** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Miljöarbete** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Renhållning och sophämtning** statistiskt säkerställt högre.

... **Vatten och avlopp** statistiskt säkerställt högre.

Skiljer sig verksamheternas betygsindex i Tingsryds kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 64 kommuner i undersökningen. Hösten 2010

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga kommuner	Tingsryds kommun
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NMI	55	51	53	55	56	61	56	59
Bemötande och tillgänglighet	61	56	56	56	56	57	57	61
Förskolan	66	61	59	63	62	63	63	67
Grundskolan	59	51	54	57	57	60	57	57
Gymnasieskolan	59	55	58	59	57	63	59	57
Äldreomsorgen	55	50	49	51	50	51	51	65
Stöd för utsatta personer	51	46	46	48	48	49	48	56
Räddningstjänsten	74	73	72	76	73	76	74	76
Gång- och cykelvägar	53	47	51	54	52	55	53	51
Gator och vägar	52	48	52	54	54	56	53	54
Idrott- och motionsanläggningar	59	54	58	61	59	62	60	63
Kultur	59	56	58	61	60	67	62	59
Miljöarbete	53	49	52	55	55	58	55	52
Renhållning och sophämtning	65	60	64	66	64	66	65	69
Vatten och avlopp	82	75	76	78	77	81	79	83
ANTAL SVARANDE	2 481	2 503	3 138	6 493	6 076	9 411	30 102	293
ANTAL KOMMUNER	9	7	6	12	12	18	64	

Jämfört med genomsnittet för kommunerna i samma storleksklass (10 000-14 999 invånare) är betygsindexet för verksamheten...

... **Förskolan** statistiskt säkerställt högre.

... **Grundskolan** statistiskt säkerställt högre.

... **Gymnasieskolan** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Äldreomsorgen** statistiskt säkerställt högre.

... **Stöd för utsatta personer** statistiskt säkerställt högre.

... **Räddningstjänsten** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Gång- och cykelvägar** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Gator och vägar** statistiskt säkerställt högre.

... **Idrott- och motionsanläggningar** statistiskt säkerställt högre.

... **Kultur** inte statistiskt säkerställt skillt.

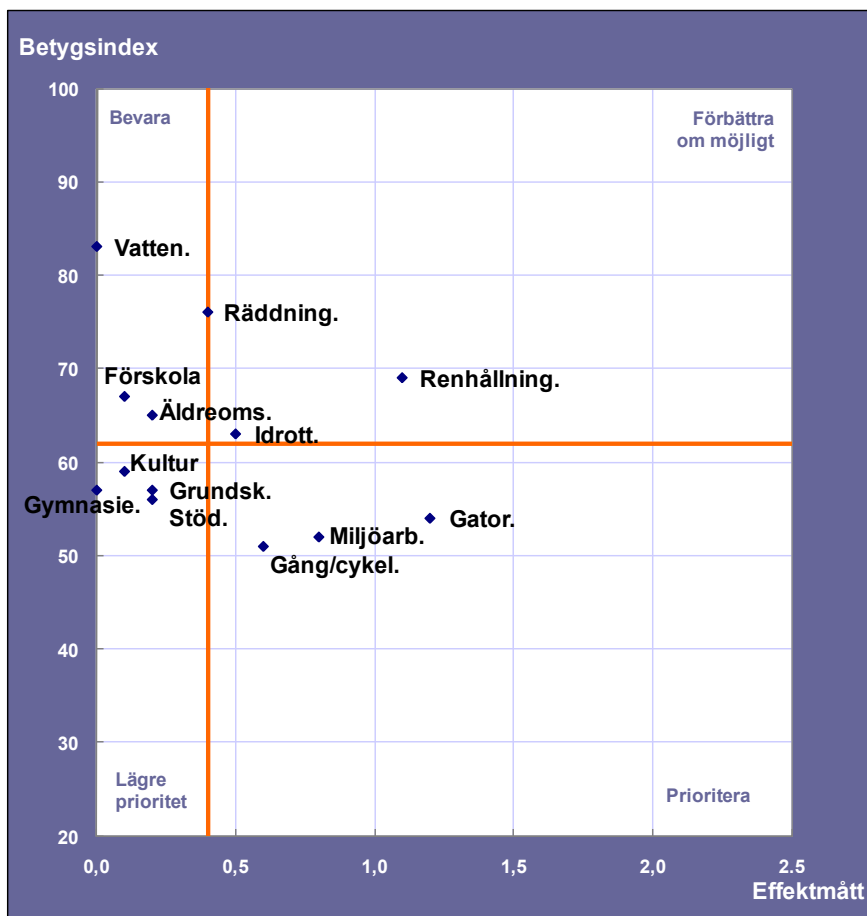
... **Miljöarbete** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Renhållning och sophämtning** statistiskt säkerställt högre.

... **Vatten och avlopp** statistiskt säkerställt högre.

Vilka verksamheter bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Tingsryds kommun?

Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) – Prioriteringsmatris för Tingsryds kommun. Hösten 2010



Verksamheter som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NMI. De verksamheterna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NMI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de verksamheter som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa verksamheter har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Verksamheter som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NMI.

Högst upp till vänster hamnar de verksamheter vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och verksamheten då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Verksamheter som bör prioriteras

Gång- och cykelvägar, Gator och vägar samt Miljöarbete.

Verksamheter som bör förbättras om möjligt

Räddningstjänsten, Idrott- och motionsanläggningar samt Renhållning och sophämtning.

Verksamheter kan ges lägre prioritet

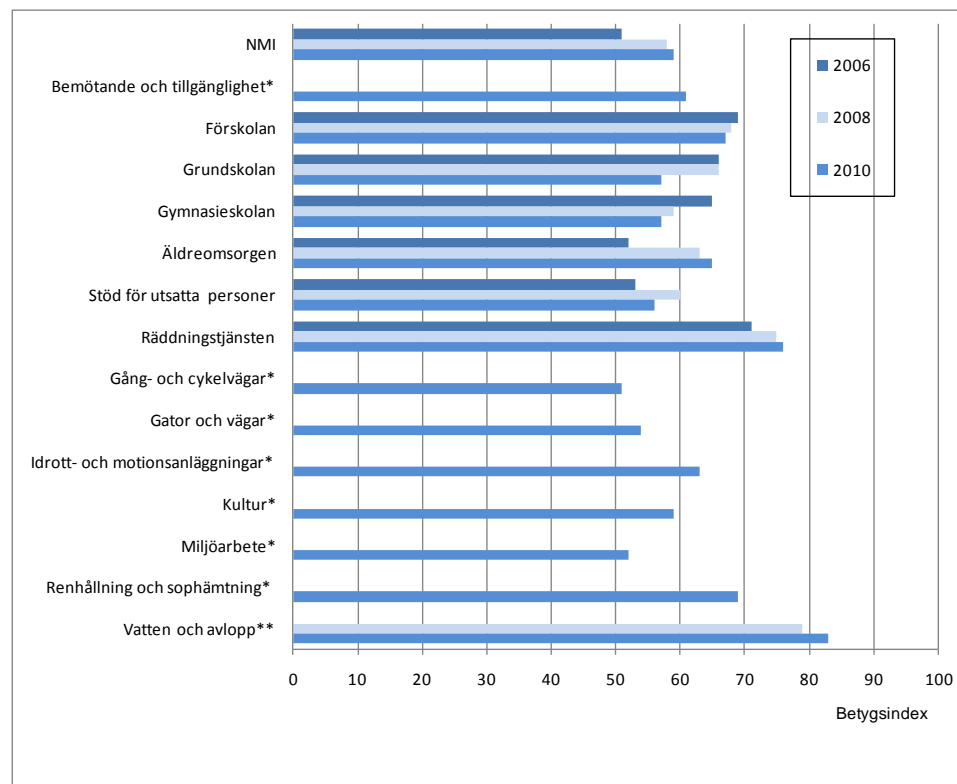
Grundskolan, Gymnasieskolan, Stöd för utsatta personer och Kultur.

Verksamheter som bör bevaras

Förskolan, Äldreomsorgen samt Vatten och avlopp.

Jämförelser med tidigare år

Diagram B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Tingsryds kommun 2006, 2008 och 2010.



* Verksamheten är inte jämförbar mellan hösten 2010 och övriga år.

** Verksamheten är inte jämförbar mellan 2006 och övriga år.

Tingsryds kommun deltog även i medborgarundersökningen år 2006 och 2008.

Jämfört med den medborgarundersökning som gjordes i Tingsryds kommun 2008 har verksamheten *Grundskolan* fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex.

NMI för Tingsryds kommun 2010 är 59, vilket inte är en statistiskt säkerställd förändring jämfört med 2008 då NMI var 58.

Till undersökning hösten 2010 har enkäten genomgått en helhetsöversyn. Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit tydligare. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, framförallt för verksamheternas betygsindex. Helhetsbetyget, NMI, är däremot jämförbart mellan samtliga undersökningsomgångar.

Verksamheternas betygsindex efter kön

Tabell B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter kön för Tingsryds kommun. Hösten 2010

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NMI	58	±5,6	60	±7,0	59	±3,6
Bemötande och tillgänglighet	60	±6,0	61	±6,7	61	±3,6
Förskolan	61	±6,6	74	±5,9	67	±3,6
Grundskolan	53	±7,4	62	±6,4	57	±4,0
Gymnasieskolan	52	±5,3	63	±6,5	57	±3,3
Äldreomsorgen	60	±7,3	71	±6,9	65	±4,1
Stöd för utsatta personer	59	±5,7	54	±6,7	56	±3,5
Räddningstjänsten	72	±5,5	81	±4,9	76	±2,9
Gång- och cykelvägar	52	±6,0	50	±6,5	51	±3,5
Gator och vägar	53	±5,8	56	±6,9	54	±3,6
Idrott- och motionsanläggningar	62	±5,7	63	±5,2	63	±3,0
Kultur	58	±4,9	61	±5,1	59	±2,7
Miljöarbete	55	±7,4	48	±7,7	52	±4,5
Renhållning och sophämtning	66	±5,0	73	±5,3	69	±2,8
Vatten och avlopp	84	±4,2	82	±5,4	83	±2,6
ANTAL SVARANDE	140		153		293	

Verksamheternas betygsindex efter ålder

Tabell B4. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter ålder för Tingsryds kommun. Hösten 2010

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NMI	41	±10,4	49	±9,2	54	±11,5	54	±7,6	63	±7,8	66	±8,1	77	±17,6	59	±3,6
Bemötande och tillgänglighet	41	±9,7	51	±14,1	57	±12,4	58	±8,7	69	±6,9	68	±8,7	73	±14,0	61	±3,6
Förskolan	52	±4,5	69	±2,8	83	±2,6	66	±7,2	71	±7,0	63	±8,6	92	±4,9	67	±3,6
Grundskolan	44	±19,0	55	±16,6	59	±12,0	49	±10,6	59	±8,1	50	±8,7	87	±8,0	57	±4,0
Gymnasieskolan	28	±9,5	56	±12,0	60	±11,9	49	±9,2	65	±7,0	57	±9,2	80	±7,7	57	±3,3
Äldreomsorgen	50	±15,5	60	±17,3	65	±13,4	61	±9,6	70	±7,1	62	±10,0	85	±13,2	65	±4,1
Stöd för utsatta personer	33	±9,2	63	±15,0	60	±11,0	52	±8,4	61	±6,3	53	±8,4	69	±14,1	56	±3,5
Räddningstjänsten	56	±8,6	79	±11,6	80	±6,7	72	±8,9	72	±7,4	79	±7,4	92	±7,8	76	±2,9
Gång- och cykelvägar	41	±12,4	51	±12,0	46	±12,4	47	±8,4	55	±7,0	48	±9,7	69	±10,5	51	±3,5
Gator och vägar	37	±8,7	50	±13,8	52	±13,2	49	±8,6	60	±7,0	54	±8,6	72	±13,6	54	±3,6
Idrott- och motionsanläggningar	42	±13,6	57	±12,3	60	±10,5	65	±7,0	69	±5,5	59	±6,8	81	±8,6	63	±3,0
Kultur	47	±8,4	40	±5,7	61	±8,9	59	±7,3	63	±6,4	64	±8,9	72	±8,0	59	±2,7
Miljöarbete	33	±18,0	37	±19,9	53	±13,9	55	±8,8	55	±8,8	61	±9,2	59	±14,7	52	±4,5
Renhållning och sophämtning	49	±10,9	65	±9,0	68	±10,4	67	±7,1	71	±6,0	71	±7,9	87	±6,9	69	±2,8
Vatten och avlopp	80	±9,4	84	±8,2	83	±8,6	82	±7,3	77	±6,9	86	±5,4	92	±7,2	83	±2,6
ANTAL SVARANDE	22		23		29		51		66		57		45		293	

Del C.

Vad tycker medborgarna i Tingsryds kommun om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas rangordnade efter sina betygsindex för Tingsryds kommun. Hösten 2010

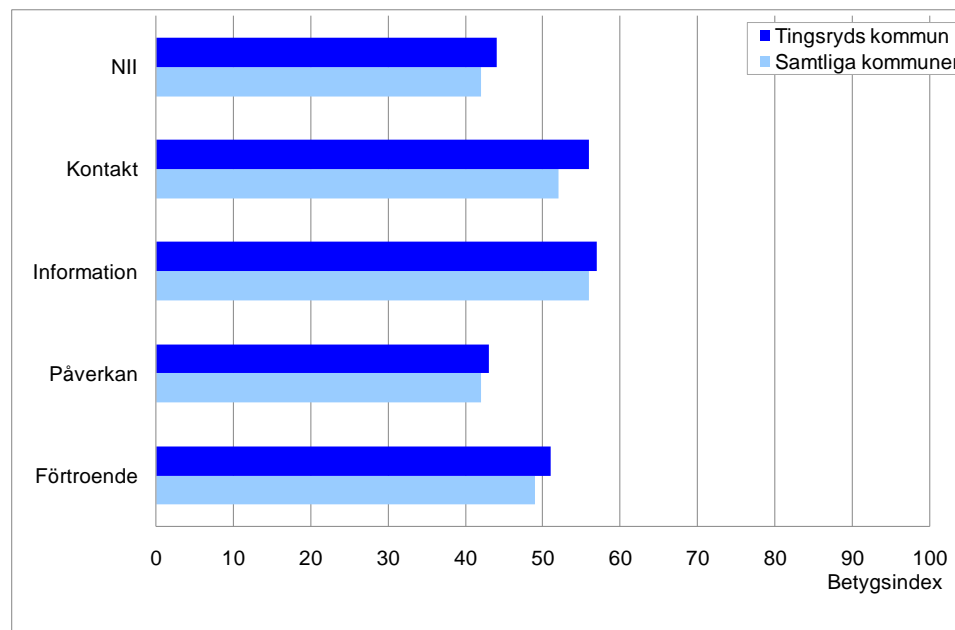
	Betygsindex	Felmarginaler
NII	44	±3,5
Information	57	±2,9
Kontakt	56	±3,2
Förtroende	51	±3,6
Påverkan	43	±3,4

Nöjd-Inflytande-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande i Tingsryds kommun blev 44.
- NII för samtliga 64 kommuner som var med i undersökningsomgången hösten 2010 blev 42.
- Jämfört med genomsnittet för de 64 kommunerna är NII för Tingsryds kommun inte statistiskt säkerställt skillt.
- Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (10 000-14 999 invånare) är NII för Tingsryds kommun inte statistiskt säkerställt skillt.
- För Tingsryds kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Påverkan* och *Förtroende* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

Skiljer sig faktorernas betygsindex i Tingsryds kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Tingsryds kommun samt för samtliga 64 kommuner i undersökningen. Hösten 2010



Jämfört med genomsnittet för de 64 deltagande kommunerna är betygsindexet för faktorn...

... **Kontakt** statistiskt säkerställt högre.

... **Information** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Påverkan** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Förtroende** inte statistiskt säkerställt skillt.

Skiljer sig faktorernas betygsindex i Tingsryds kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 64 kommuner i undersökningen. Hösten 2010

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga kommuner	Tingsryds kommun
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NII	43	40	39	41	42	45	42	44
Kontakt	59	53	51	52	50	51	52	56
Information	54	52	53	54	56	59	56	57
Påverkan	44	39	39	40	42	44	42	43
Förtroende	51	46	46	48	48	53	49	51
ANTAL SVARANDE	2 481	2 503	3 138	6 493	6 076	9 411	30 102	293
ANTAL KOMMUNER	9	7	6	12	12	18	64	

Jämfört med genomsnittet för kommunerna i samma storleksklass (10 000-14 999 invånare) är betygsindexet för faktorn...

... **Kontakt** inte statistiskt säkerställt skillt.

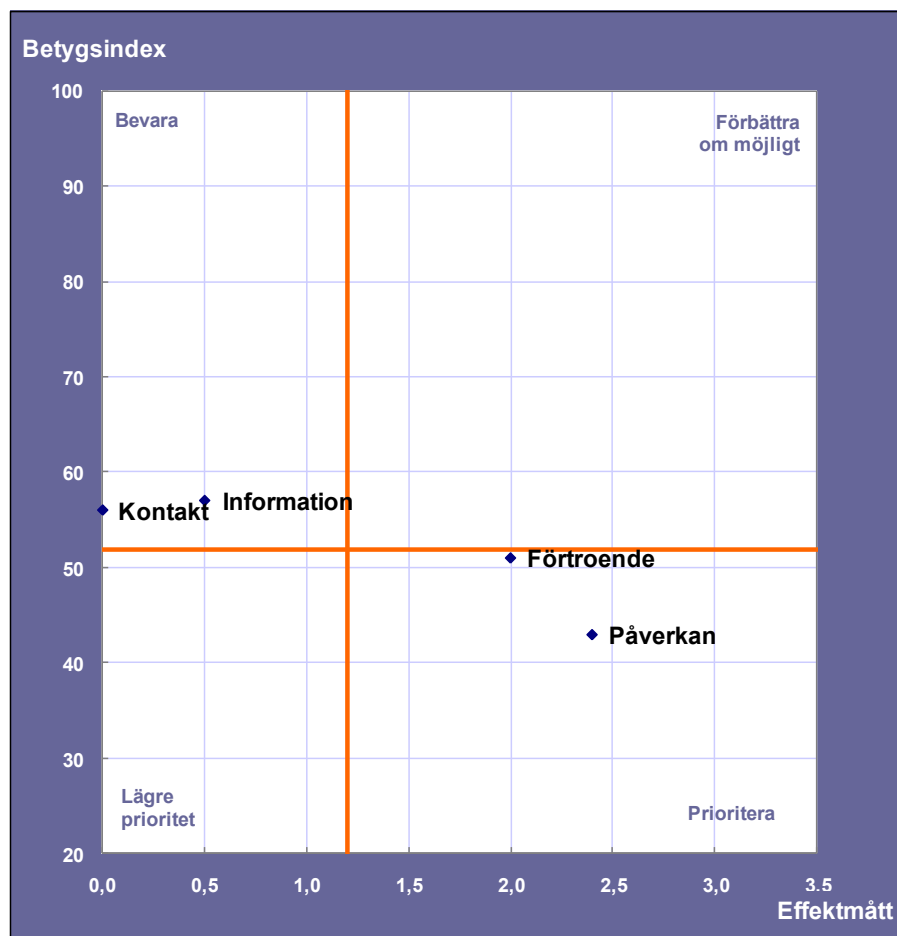
... **Information** statistiskt säkerställt högre.

... **Påverkan** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Förtroende** statistiskt säkerställt högre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Tingsryds kommun?

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) –Prioriteringsmatris för Tingsryds kommun. Hösten 2010



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NII. De verksamheterna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NII.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NII.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Påverkan och Förtroende.

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan ges lägre prioritet

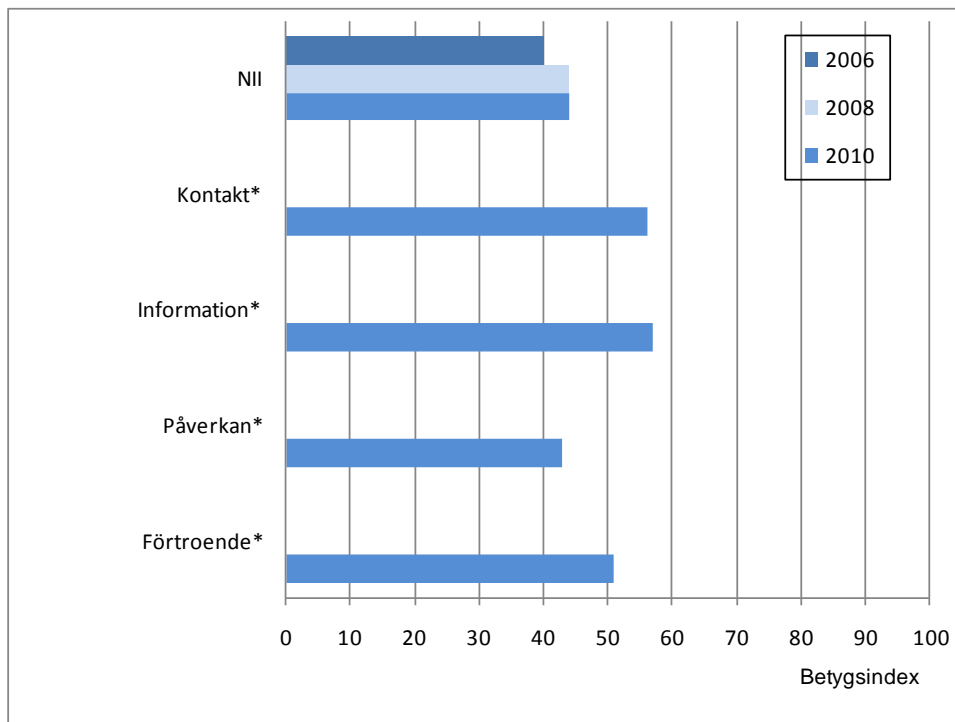
Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan bevaras

Kontakt och Information.

Jämförelser med tidigare år

Diagram C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Tingsryds kommun 2006, 2008 och 2010.



* Faktorn är inte jämförbar mellan hösten 2010 och övriga år.

Tingsryds kommun deltog även i medborgarundersökningen 2006 och 2008.

Jämfört med den medborgarundersökning som gjordes i Tingsryds kommun 2008 är NII för Tingsryds kommun i årets undersökning 44. Även 2008 blev NII 44.

Till undersökningen hösten 2010 har enkäten genomgått en helhetsöversyn. Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit tydligare. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, framförallt för faktorernas betygsindex. Helhetsbetyget, NII, är däremot jämförbart mellan samtliga undersökningsomgångar.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kön för Tingsryds kommun. Hösten 2010

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NII	45	±5,7	42	±6,7	44	±3,5
Kontakt	56	±5,9	56	±5,5	56	±3,2
Information	58	±4,7	56	±6,0	57	±2,9
Påverkan	44	±5,3	41	±6,7	43	±3,4
Förtroende	51	±6,0	51	±6,6	51	±3,6
ANTAL SVARANDE	140		153		293	

Tabell C4. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter ålder för Tingsryds kommun. Hösten 2010

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NII	29	±5,7	34	±13,7	49	±11,8	44	±7,8	51	±7,9	47	±8,4	42	±15,0	44	±3,5
Kontakt	13	±6,4	51	±15,5	57	±10,4	56	±8,4	69	±5,9	64	±8,6	68	±9,8	56	±3,2
Information	53	±6,7	43	±8,4	54	±9,6	57	±7,4	66	±5,9	60	±7,0	55	±13,9	57	±2,9
Påverkan	26	±5,6	32	±11,3	48	±11,6	44	±7,6	50	±7,7	48	±7,7	41	±15,3	43	±3,4
Förtroende	37	±7,7	41	±12,9	53	±10,8	49	±8,6	56	±7,5	55	±8,7	58	±15,8	51	±3,6
ANTAL SVARANDE	22		23		29		51		66		57		45		293	

Tabell D. Svartsfördelning per kommun. Hösten 2010

Kommun	Netto urval	Svarande Andel (%)	Kommun	Netto urval	Svarande Andel (%)
Askersunds kommun	499	59	Mora kommun	994	55
Bengtstors kommun	495	46	Nacka kommun	1485	47
Bodens kommun	994	55	Norbergs kommun	498	54
Borlänge kommun	994	53	Norsjö kommun	494	53
Boxholms kommun	494	63	Oskarshamns kommun	986	56
Burlövs kommun	996	51	Ronneby kommun	993	53
Dals-Eds kommun	487	56	Sala kommun	992	56
Ekerö kommun	986	55	Sandvikens kommun	994	55
Falköpings kommun	997	51	Sigtuna kommun	997	46
Finspångs kommun	995	54	Skara kommun	993	55
Flens kommun	984	55	Skellefteå kommun	995	52
Gotlands kommun	992	57	Skövde kommun	994	54
Gävle kommun	992	49	Sollentuna kommun	994	52
Halmstads kommun	987	51	Solna stad	980	46
Helsingborgs stad	991	46	Sotenäs kommun	496	59
Hylte kommun	496	56	Strängnäs kommun	993	54
Håbo kommun	992	50	Sundbybergs stad	991	43
Härnösands kommun	991	54	Söderköpings kommun	993	59
Härryda kommun	997	59	Tingsryds kommun	496	59
Hörby kommun	990	55	Tomelilla kommun	498	53
Järfälla kommun	994	48	Tranås kommun	995	51
Jönköpings kommun	991	55	Trelleborgs kommun	991	47
Kalmar kommun	995	50	Trollhättans stad	993	51
Karlshamns kommun	998	54	Täby kommun	992	58
Karlskoga kommun	994	50	Ulricehamns kommun	993	54
Kramfors kommun	992	55	Umeå kommun	997	51
Kristinehamns kommun	994	57	Upplands Väsby kommun	994	48
Kungsbacka kommun	999	53	Uppsala kommun	991	49
Lilla Edets kommun	498	51	Vellinge kommun	994	53
Luleå kommun	993	53	Vännäs kommun	497	58
Malå kommun	499	57	Värmdö kommun	989	49
Melleruds kommun	499	54	Östhammars kommun	991	55

Om undersökningen

Population

Målpopulationen (målgruppen) är Tingsryds kommuns invånare i åldrarna 18–84 år.

Urval

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) var urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs som standard ett urval på 1 000 personer.

Insamling

Insamlingen genomfördes som en kombinerad webb- och postenkät med tre skriftliga påminnelser. Det första utskicket innehöll en frågeblankett och svarskuvert. På blanketten trycktes inloggningsuppgifter som gjorde det möjligt att besvara enkäten via webben. Tre skriftliga påminnelser skickades ut, varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Mätperiod

Datainsamlingen startade den 14 september och avslutades den 8 november 2010.

Svarsandel

Svarsandelen för Tingsryds kommun blev 59 procent. Tingsryds kommun deltog även i medborgarundersökningen 2008. Svarsandelen blev då 61 procent.

Inför eget arbete med resultaten

Det är viktigt att komma ihåg att medborgarundersökningen är en attitydundersökning och ingen brukarundersökning. Undersökningen är tänkt att vara ett av flera verktyg för att få en bild av hur kommunens medborgare ser på sin kommun. Det är därför viktigt att även inhämta kunskap om de områden som undersökningen tar upp från andra håll.

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade med syftet att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

Att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet eller ett visst område fungerar och därför behöver mer information om den verksamheten eller det området.

Vid SCB har Johan Wilén varit projektledare och Lena Andersson ansvarat för datainsamlingen. Johan Wilén och Jenny Hjort har genomfört modellberäkningarna. Maria Raptidou har svarat för programmering och framtagning av tabeller och diagram.

Rapportbilaga

Till denna resultatrapport finns en bilaga. Bilagan innehåller samtliga tabeller och diagram som har tagits fram för Tingsryds kommun och som används till analysen i denna rapport. Utöver det finns mer ingående information om undersökningen, analysmodellen med NKI samt instruktioner för att tolka och arbeta vidare med resultaten.

Jämförelser

Resultaten för de kommuner som varit med i undersökningen är tillgängliga via www.medborgarundersokning.scb.se.

Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Jämförelser med tidigare år	3
SCB:s analysmodell med NKI	10
Om undersökningen	15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	20
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	21
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	22
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	25
Tabell 1A_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	26
Diagram 3A_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	29
Tabell 1A_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	30
Diagram 3A_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	33
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	34

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	39
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	40
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	41
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	45
Tabell 1B_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	46
Diagram 3B_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	50
Tabell 1B_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	55
Diagram 3B_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	56
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	57

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	67
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	68
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	69

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga	72
Tabell 1C_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	73
Diagram 3C_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	76
Tabell 1C_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	77
Diagram 3C_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	80
Tabell 2C.1-6. Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	81

Vad tycker du om Tingsryds kommun?

Tingsryds kommun vill erbjuda en så bra kommun som möjligt. För att kunna göra detta är det viktigt att veta hur invånarna ser på sin kommun.

Vad tycker Du om Tingsryds kommun som en plats att bo och leva på? Hur bedömer du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Hur ser du på inflytandet i kommunen? Det är sådant frågorna i enkäten handlar om.

Visst kan det vara svårt att svara på frågor om vissa verksamheter och förhållanden som man kanske inte har så stor egen erfarenhet av. Men i regel har man en uppfattning, om än en uppfattning grundad på vad man hört och läst. Det räcker. Det är Din uppfattning om olika verksamheter och förhållanden vi vill veta.

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför denna undersökning i samarbete med Tingsryds kommun. Du är en av 500 invånare i kommunen som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen.

Vi hoppas att Du tar Dig tid att svara på frågorna!

På detta sätt bidrar Du med underlag åt Tingsryds kommun i arbetet med att förbättra för invånarna.

Tack på förhand för Din medverkan!



Arne Karlsson
Kommunstyrelsens ordförande